

Slovní hodnocení - POHOVOR

1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 1

2 NABÍDKA

Pořadové číslo nabídky

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

3 STUPNICE HODNOCENÍ

10 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
8 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
5 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplní v plné míře cíle Zadavatele.
1 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplní či jen slabě naplní cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

4 OTÁZKY

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (v) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti **práva veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti práva **veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*

8. *Co se stane, když uděláte chybu?*
9. *Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?*
10. *Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?*
11. *V rámci práva **veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?*

Za účastníka se dostavil: **JUDr. Vilém Podešva, LL.M. - vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil sebe a AK, kterou reprezentuje. Účastník je v AK od roku 2003, 2 roky působil ÚOHS, specializuje se na veřejné zakázky, hospodářskou soutěž a další oblasti. AK se specializuje též na veřejné zakázky, má stabilní a silný tým s bohatými zkušenostmi. Tým má své interní specializace – stavby, IT a další. Tým je robustní, stabilní, sehraný, členové mají zkušenosti s členstvím v rozkladové komisi ÚOHS.

AK vždy dělá služby komplexně, nejen právně, ale i technicky, dále poradenství i po zadávacím řízení, ale i při realizační fázi. Přidaná hodnota – snaha o pochopení předmětu VZ, hloubkové pochopení, služba i v rámci realizace smlouvy.

Tým má základních 5 členů, dalších 15 právníků, každý má svou specializaci, ale pak je nutné přibrat i experty k danému oboru. Mají znalosti se zakázkami na železniční cestě.

Účastník je nejvíce seniorní člen týmu, umí vést tým více jak 15 let, má vedoucí pozice. Má na starosti projekty, organizaci práce. Tým se umí radit, nacházet společně řešení, přenášet si vzájemně knowhow.

Účastník hovořil o propojení poskytování právních služeb s náhledem rozhodovací praxe ÚOHS. Zná legislativní vývoj, psal ZZVZ. Účastník se nebojí odvážnějších právních výkladů – ale zná rizika a umí je analyzovat. Účastník je pro inovativní řešení.

Účastník zpracovával nabídku z hlediska referencí a týmu.

Účastník hovořil o správním řízení (podnětové) – týkalo se problematiky definice funkčních celků v rámci existující infrastruktury. Sektorový zadavatel – polemika o dělení zakázek a použití přísnějšího režimu. Řízení skončilo kladně pro zadavatele, systém se obhájil.

Účastník řešil 2 škodní události za celou dobu své praxe – dotační zakázka – skončilo to dohodou o narovnání. Chyby se mohou stát, je nutné se tomu postavit čelem, chybu napravit. Nejméně povedená aktivita je, když klient neví, co přesně chce, není vyjasněno zadání – vede to k nenaplnění požadavků klienta.

Díky velkému týmu a zkušenostem se málo kdy setkává AK s něčím novým – ale žádný projekt není stejný, vždy se najde něco nového. Pak se snaží poskládat zkušenosti jiných osob, naučit se problematiku, případně odmítnout případ.

Účastník závěrem hovořil o rozhodovací praxi ÚOHS – rozkol mezi pohledem 1. a 2. stupně. Dále hovořil o DNS.

Hodnocení naplnění cílů:

Cíl		Body	Poznámky pro odůvodnění
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník na všechny otázky odpovídal stručně, erudovaně, věcně a pomocí dominantních informací - Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl nejprůběhavější zkušenosti jeho týmu, představil na čem staví AK svou odbornost (specializace, členství v rozkladové komisi ÚOHS, autorská znalost ZZVZ) - Účastník hovořil konkrétně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí veřejných zakázek
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ) - Účastník deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ - Účastník deklaroval zastupitelnost členů týmu - Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu, ale i právně výkonnou činnost a osobní zapojení - Vzájemné předávání si knowhow v týmu, přenášení zkušeností na jiné projekty

III. Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník jakožto vedoucí týmu projevilschopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace - Stručný a srozumitelný projev - Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění
IV. Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	8	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník hovořil o jeho zkušenostech pro nejmenované klienty, popis plnění - Chybělo více konkrétních zakázek s propojením na SŽ
V. Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"> - Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše) - Teoretické i praktické znalosti - Znalost rozhodovací praxe ÚOHS i legislativy

5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	48
----------------------------	-----------